

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA:										MIR INIFE- 1 (de 2)										DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)			CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA		MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)		
Instituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE)										MIR INIFE- 1 (de 2)			MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)			REAL (Marque con X)	ESTIMADO (Marque con X)	1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre										
PERIODO	CLAVE FUNCIONAL	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)								PP	PP	Caso	Caso	MONTO ASIGNADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS	MONTO ASIGNADO AL M/R																
ES/DES/	FN	FLN	SF	M	PP																										
2	100	02	05	06	B	088	Infraestructura Educativa (Nivel Básico)						X	X	X	\$ 14,824,447.00	\$ 150,984,465.00		X					PARA FAM BASICO 2017 LOS RECURSOS SON RESPONSABLES PARA SU LICITACION (EN AVANCE FISICO Y FINANCIERO).							
		02	05	01	E	074	Calidad de la Educacion Basica																		PARA ESCUELAS AL CIEN 2015 SE HA EJERCIDO A LA RESERVA 10.0% Y PARA ESCUELAS AL CIEN 2016 SE HA EJERCIDO A LA RESERVA 10.0% DE LOS DOS RECURSOS CONTEMPLAN LOS PAGOS POR CONCEPTO DE ANTICIPO.						
Nombre de Beneficiarios:										Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.																					
														\$ 76,288,951.66				X	ESCUELAS AL CIEN 2015	\$ 15,538,558.69											
														\$ 367,373,510.61				X	ESCUELAS AL CIEN 2016	\$ 9,877,128.82											

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Definición	Fórmula	Fórmula Corregida	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de indicador / Dimensión a medir	Supuestos	Linea Base		Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e Interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador		
								Año de la Linea base	Linea base	Variables de la formula	Datos (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Meta original anual (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Datos (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Resultado (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Datos (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Resultado (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Datos (Solo número desglosado de los variables de la formula)	Resultado (Solo número desglosado de los variables de la formula)					
Calidad educativa en Nayarit incrementada	Variación porcentual de infraestructura educativa en el Estado de Nayarit	Determina la variación porcentual de la infraestructura educativa por periodo de tiempo	((Porcentaje de Infraestructura atendida en el Estado de Nayarit en el año actual / Porcentaje de Infraestructura atendida en el Estado de Nayarit en el año inmediato anterior)-1)*100		Variación porcentual/ anual	Estratégico.	Ejercer al 100% el Recurso Aprobado	2016	118.08	Porcentaje de infraestructura atendida en el Estado de Nayarit en el año actual	25.21	118.08	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Se pretende incrementar la Infraestructura Física educativa como consecuencia del ingreso al Estado del recurso del programa ESCUELAS AL CIEN, se establece esta meta a reserva de que en el ejercicio se ejerza al 100% el recurso federal. Se pretende incrementar alumnos beneficiados con la Infraestructura Educativa como consecuencia del ingreso al Estado del recurso del programa ESCUELAS AL CIEN, se establece esta meta a reserva de que en el ejercicio se ejerza al 100% el recurso federal.	Programa General de Obra 2016 Convenios de construcción Petitioner de INIFE. Informe anual del Gobierno del Estado Pagina Web del INIFE.	
								2016	321.13	Porcentaje de infraestructura atendida en el Estado de Nayarit en el año inmediato anterior	11.56		No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica				
	Variación porcentual de alumnos beneficiados por infraestructura educativa en el estado	Determina la variación porcentual de alumnos beneficiados por infraestructura educativa por periodo de tiempo	((Porcentaje de alumnos beneficiados con la infraestructura educativa atendida en el Estado de Nayarit en el año actual / Porcentaje de alumnos beneficiados con la infraestructura educativa atendida en el Estado de Nayarit en el año inmediato anterior)-1)*100	Variación porcentual/ anual	Estratégico.	Ejercer al 100% el Recurso Aprobado	2016	321.13	Porcentaje de alumnos beneficiados con la infraestructura educativa atendida en el Estado de Nayarit en el año actual	78.92	321.13	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica				
							2016		Porcentaje de alumnos beneficiados con la infraestructura educativa atendida en el Estado de Nayarit en el año inmediato anterior	18.74		No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica					
Cobertura en la infraestructura física para educación básica incrementada	Porcentaje de infraestructura física educativa	Determina el nivel de cobertura sobre la infraestructura física educativa básica y su incremento por periodo de tiempo	(Total de Infraestructura Física Educativa ejecutada / Total de Infraestructura Física Educativa programada)*100		Porcentaje/ anual	Estratégico. (eficacia)	Ejercer al 100% el Recurso Aprobado	2016	10%	Total de infraestructura física educativa ejecutada	458	86%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Se establece esta meta a reserva de que en el ejercicio se ejerza al 100% el recurso.	Programa General de Obra 2017 Convenios de construcción Petitioner de INIFE. Explotación de registros administrativos.		
								2016		Total de infraestructura física educativa programada	535		No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica					
Servicios de supervisión de obra realizadas a otras instituciones (Nivel medio Superior y Superior)	Porcentaje de obra supervisada de otras dependencias (eficacia)	Nivel de apoyo en la supervisión de las obras de otras dependencias que requieren llevar a cabo construcción de espacios educativos. Apoyo a dependencias que realizan obra educativa	Total de obras de otras dependencias supervisadas/total de obras de otras dependencias solicitadas*100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficacia.	Aprobación y ejecución de obras se lleven acabo en tiempo	2016	100%	Total de obras de otras dependencias supervisadas	6	100%	0%							EN ESPERA DE LA PROPIUESTA DE INVERSION POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES BENEFICIADAS	Supervisión de Obras de otras dependencias Explotación de registros administrativos y al informe de planeación y vinculación INIFE.		
								2016		Total de obras de otras dependencias solicitadas	6												
	Espacios de educación básica construidos	Porcentaje de espacios de educación básica por nivel educativo construidos respecto a los programados en el PGO Niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Determinar el incremento en espacios educativos de nivel básico por periodo de tiempo y nivel educativo. Espacios educativos por nivel educativo	(Total de espacios educativos por nivel educativo construidos / total de espacios educativos por nivel educativo programados en el PGO)*100	Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficacia.	Aprobación y ejecución de obras se lleven acabo en tiempo	2016	10%	Total de espacios educativos por nivel educativo construidos	75	100%	0%									Solo se van a Construir obras de FAM BASICO 2017. EN ESPERA DE LA PROPIUESTA DE INVERSION POR PARTE DE SEPEP Y SECRETARIA DE EDUCACION. SE ENCUENTRAN LAS OBRAS DE CONSTRUCCION CON RECURSOS PROPIOS PARA SALVAR EL AVANCE FISICO	Programa General del Obra 2017 Obras Contratadas Registro por Numero de Obra Supervisión de obras administrativos
								2016		Total de espacios educativos por nivel educativo programados en el PGO	75												
Espacios de educación básica equipados	Porcentaje de espacios de educación básica por nivel educativo equipados respecto a la meta programada en el PGO Niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Evidenciar el incremento de espacios equipados con respecto a la meta programada por nivel educativo.	(Número de espacios de educación básica equipados por nivel educativo / número de espacios programados a equipar por nivel educativo)*100	Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficacia.	Aprobación y ejecución de obras se lleven acabo en tiempo	2016	17%	Número de espacios de educación básica equipados por nivel educativo	5	100%	0%							Solo se van a equipar obras de FAM BASICO 2017. EN ESPERA DE REQUERIMIENTOS DE EQUIPAMIENTO POR SEPEP Y SECRETARIA DE EDUCACION.	Programa General de Obra 2017 Contratos de Equipamiento Supervisión de equipamiento			
							2016		Número de espacios programados a equipar por nivel educativo	5													
Espacios de educación básica equipados	Costo promedio del equipamiento de espacios educativos por nivel de educación básica niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Determinar el costo promedio de espacios educativos equipados en los diversos niveles educativos. Eficiencia en el uso del recurso para el equipamiento de los espacios educativos	(Total de obras de equipamiento por nivel de educación básica realizadas / costo total de las obras de equipamiento por nivel educativo)	(Costo total de las obras de equipamiento por nivel educativo/Total de obras de equipamiento por nivel de educación básica realizadas)	Costo promedio / mensual	Gestión. Eficiencia.	Aprobación y ejecución de obras se lleven acabo en tiempo	2016	\$0.00	Costo total de las obras de equipamiento por nivel educativo	\$15,123,390.16	\$126,028.25	0						Solo se van a equipar obras de FAM BASICO 2017. EN ESPERA DE REQUERIMIENTOS DE EQUIPAMIENTO POR SEPEP Y SECRETARIA DE EDUCACION.	Programa General de Obra 2017 Contratos de Equipamiento Supervisión de equipamiento			
								2016		Total de obras de equipamiento por nivel de educación básica realizadas	120												

**GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017**

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA:										MIR INIFE-1 (de 2)					DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)				CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA		MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)										
INstituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE)										PP Program		PP Ejecución		Costo Corriente	Costo Inicial	MONTOS DE MONTO ASIGNADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS	MONTOS DE MONTO ASIGNADO AL M/R	REAL (Marque con X)	ESTIMADO (Marque con X)	1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre												
2	000	01	02	05	06	B	088	Infraestructura Educativa (Nivel Básico)										X	X	X	\$	14,824,447.00	\$	150,984,465.00	X					PARA FAM BASICO 2017 LOS RECURSOS ESTÁN DISPONIBLES PARA SU LICITACIÓN (SIN AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO).					
								Calidad de la Educación Básica																											
Nombre de Beneficiarios:										Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.										MONTOS DE OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO (COMUNALES, NITABAS, FEDERALES OTRAS)				\$	76,288,951.66	X			\$	15,538,558.69					PARA ESCUELAS AL CIEN 2015 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$15,538,558.69 Y PARA ESCUELAS AL CIEN 2016 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$9,877,128.82. LOS DOS RECURSOS CONTEMPLAN LOS PAGOS POR CONCEPTO DE ANTECIP.

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Definición	Fórmula	Fórmula Corregida	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de indicador / Dimensión a medir	Supuestos	Linea Base		Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador	
								Año de la Linea base	Linea base	Datos (últimos datos disponibles en las variables de la fórmula)	Meta original anual (último número disponible de la fórmula)	Datos (último número disponible de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (último número disponible de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (último número disponible de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)					
Espacios de educación básica rehabilitados	Porcentaje de espacios de educación básica por nivel educativo rehabilitados niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Dimensionar el porcentaje de los espacios educativos rehabilitados. Rehabilitación a la infraestructura física educativa	(Total de espacios de educación básica por nivel educativo rehabilitados / total de espacios de educación básica por nivel educativo programados en el PGO)*100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia.	Aprobación y ejecución de obras se lleven a cabo en tiempo	2016	10%	378	83%	38	8%								Se pretende rehabilitar : ESCUELAS AL CIEN 2015 se rehabilitaran 88 obras. ESCUELAS AL CIEN 2016 se rehabilitaran 228 obras. FAM BASICO 2017 se rehabilitaran 65 obras. SE ENCUENTRAN 13 OBRAS DE REHABILITACION DE FAM BASICO 2017 CON RECURSOS DISPONIBLES PARA SU LICITACION (SIN AVANCE FISICO). LAS OBRAS DE ESCUELAS AL CIEN HAN SIDO REHABILITADAS AL 100%.	Programa General del Obra 2017 Obras Contratadas Registro por Numero de Obra Supervisión de obras Explotación de registros administrativos
										455		455										
Espacios de educación básica rehabilitados	Costo promedio de la rehabilitación de espacios educativos por nivel de educación básica, niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Determinar el gasto por la rehabilitación de los espacios educativos Eficiencia en el uso de los recursos para la rehabilitación de espacios educativos	(Total de obras de rehabilitación de educación básica por nivel educativo realizadas / costo total de las obras de rehabilitación por nivel educativo)	(Costo total de las obras de rehabilitación de educación básica por nivel educativo / Total de obras de rehabilitación de educación básica por nivel educativo realizadas)	Costo promedio / mensual	Gestión. Eficiencia.	Aumento de obras y costos de rehabilitación	2016	\$4,413,801.87	\$ 498,706,031.27	\$1,319,328.13	\$ 28,412,657.42	\$747,701.51							SE ENCUENTRAN 13 OBRAS DE REHABILITACION DE FAM BASICO 2017 CON RECURSOS DISPONIBLES PARA SU LICITACION (SIN AVANCE FISICO). 38 OBRAS DE ESCUELAS AL CIEN HAN SIDO REHABILITADAS AL 100%.	Programa General del Obra 2017 Obras Contratadas Registro por Numero de Obra Supervisión de obras Explotación de registros administrativos	
										378		38										
Obras de mantenimiento a espacios de educación básica realizadas	Porcentaje de espacios educativos por nivel atendidos por mantenimiento (eficiencia) niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Determina el porcentaje de los planteles de nivel básico atendidos por el programa de mantenimiento. Eficiencia de atención a los espacios públicos	(Total de espacios educativos de nivel básico atendidos por mantenimiento / total de espacios educativos contemplados para atención por mantenimiento de nivel básico contemplados en el PGO)*100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia.	La aprobación del Recurso de Mantenimiento se libere en tiempo	2016	200%	46	100%	0	0%							EN PROCESO DE APROBACION DE EXPEDIENTE TECNICO.	Programa de mantenimiento Supervisión de mantenimiento Explotación de registros administrativos.	
										46		46										
Obras de mantenimiento a espacios de educación básica realizadas	Costo promedio de las obras de mantenimiento de espacios educativos por nivel de educación básica, niveles: pre-escolar, primaria y secundaria	Determinar el costo por las obras realizadas en el mantenimiento de los espacios educativos por niveles. Atención de obra de mantenimiento	(Total de obras de mantenimiento de espacios educativos por nivel de educación básica realizadas / costo total de las obras de mantenimiento realizadas por nivel de educación básica)	(costo total de las obras de mantenimiento realizadas por nivel de educación básica / Total de obras de mantenimiento de espacios educativos por nivel de educación básica realizadas)	Costo promedio / mensual	Gestión. Eficiencia.	La aprobación del Recurso de Mantenimiento se libere en tiempo	2016	\$5,501.68	\$ 495,151.60	\$10,764.17	0	0							EN PROCESO DE APROBACION DE EXPEDIENTE TECNICO.	Programa de mantenimiento Supervisión de mantenimiento Explotación de registros administrativos	
										46		0										
Atención a solicitudes	Porcentaje de solicitudes de validación atendidas en la primera semana posterior a su petición (calidad)	Frecuencia de solicitudes atendidas en la primera semana posterior a su petición. Gestión de peticiones	(Número de solicitudes de validación emitidas en la primera semana posterior a su petición / número de solicitudes recibidas en el mismo periodo)*100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Calidad.	Atención de solicitudes en tiempo para Validaciones de Obras	2016	117%	300	100%	50	17%							INCLUDE SOLO PETICIONES AL NIVEL.	Archivos de solicitudes Explotación de archivos administrativos en el seguimiento a las peticiones y compromisos del Gobernador	
										300		300										
Supervisión de obras de dependencias descentralizadas (Nivel Medio Superior y Superior)	Porcentaje de supervisión de obras de dependencias descentralizadas disminuido con respecto al año anterior (eficiencia)	Determina el nivel de atención a las obras que realizan dependencias descentralizadas. Gestión de peticiones de obra externa	(Total de obras supervisadas / total de obras convenidas)*100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia.	Aprobación y ejecución de obras se lleven a cabo en tiempo	2016	106%	6	100%	0	0%							EN ESPERA DE LA PROPUESTA DE INVERSIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES BENEFICIARIAS.	Supervisión de Obras de otras dependencias Explotación de registros administrativos de convenios firmados y al informe de planeación y vinculación INIFE	
										6		6										

**GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017**

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA:										MIR INIFE-1 (de 2)				DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)			CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA		MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)				
INstituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE)														REAL (Marque con X)		ESTIMADO (Marque con X)		1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre						
PERIODO	CLAVE	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)								PP	PP	Gasto	Gasto	MONTO	MONTO												
2017	FUNCIONAL	PROY	OBJ	ACT	PROG	PROG	PROG	PROG	PROG	PROY	PROY	PROY	PROY	PROY	PROY												
2	000	02	05	06	B	088	Infraestructura Educativa (Nivel Básico)						X	X	X	\$ 14,824,447.00	\$ 150,984,465.00					PARA FAM BASICO 2017 LOS RECURSOS ESTÁN DISPONIBLES PARA SU LICITACIÓN (BIB AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO).					
		02	05	01	E	074	Calidad de la Educación Básica																				
Nombre de Beneficiarios:										Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.																	PARA ESCUELAS AL CIEN 2015 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$15,535,556.69 Y PARA ESCUELAS AL CIEN 2016 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$9,377,120.82 LOS DOS RECURSOS CONTEMPLAN LOS PAGOS POR CONCEPTO DE ANTECIP.
														\$	\$												
														\$	\$												

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Definición	Fórmula	Fórmula Corregida	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de indicador / Dimensión a medir	Supuestos	Linea Base		Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador
								Año de la Linea base	Linea base	Datos (solo número desglosado de las variables de la fórmula)	Meta original anual (solo número desglosado de las variables de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)		
Supervisión de obras total	Promedio de obras por supervisor	Nivel de atención por supervisor en las obras programadas en el periodo, municipio y localidades. Atención a la infraestructura física educativa	(Número total de obras para supervisión / número de supervisores)		Promedio de obras / mensual	Gestión. Eficacia.	Aumento de supervisores para validación de obras	2016	12	458	14	38	2							* 145 FAM BASICO * 86 ESCUELAS AL CIEN 2015 MENOS UNA QUE NO ESTÁ APROBADA * 228 ESCUELAS AL CIEN 2016 Para ESCUELAS AL CIEN son 19 supervisores Solo se están contando los supervisores de escuelas al CIEN.	Listado de obras contratadas bitácora de obra Explotación de registros administrativos
Diseño de la distribución de los espacios educativos conforme a la norma	Porcentaje de certificación de la infraestructura educativa supervisada de los niveles básicos	Determinar el número de planteles que cumplen con la norma del total de obras supervisadas	(Número de planteles que se apegaron a la norma / Total de planteles supervisados) * 100		Porcentaje/ Trimestral	Gestión Eficacia	Validaciones Realizadas sean positivas	2016	139%	458	100%	38	100%							* 145 FAM BASICO * 86 ESCUELAS AL CIEN 2015 * 228 ESCUELAS AL CIEN 2016 FALTANDO 77 OBRAS POR APROBAR DE ESCUELAS AL CIEN 2016. INCLUIE SOLO OBRAS DE ESCUELAS AL CIEN	Listado de obras a revisar bitácora de revision de obras Explotación de archivos administrativos
Validación de espacio para crecimiento por plantel	Porcentaje de validaciones positivas incrementadas (eficiencia)	Índice de atención por parte de INIFE para la validación de espacios destinados para crecimiento por plantel y nivel. Atención a la población estudiantil por nivel escolar	(Número de validaciones positivas realizadas / total de validaciones programadas) * 100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia	Validaciones Realizadas sean positivas	2016	187%	458	86%	334	62%							De las 50 solicitudes de validación emitidas se han validado positivamente 21. (Solo solicitudes a INIFE) y se incluyen 313 validaciones positivas de ESCUELAS AL CIEN 2015 y ESCUELAS AL CIEN 2016. Aumento de obras por el recurso del programa de escuelas al CIEN.	Archivo de solicitudes Listado de obras a revisar bitácora de revision de obras administrativos
Mantenimiento preventivo disminuido	Porcentaje de espacios educativos habilitados en el año (eficiencia)	Índice de atención a los espacios educativos habilitados en el año. Atención de espacios educativos del Estado	(Número de obras ejecutadas / total de obras programadas) * 100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia.	Ejercer al 100% el Recurso Aprobado	2016	10%	458	86%	38	7%							Se establece esta meta a reserva de que en el ejercicio se ejerza al 100% el recurso. Se pretende rehabilitar : ESCUELAS AL CIEN 2015 se rehabilitan 60 obras. ESCUELAS AL CIEN 2016 se rehabilitan 228 obras. FAM BASICO 2017 se rehabilitan 65 obras. SE ENCUENTRAN 8 OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y 14 OBRAS DE REHABILITACION DE FAM BASICO 2017 CON RECURSOS DISPONIBLES PARA SU LICITACION (BIB AVANCE FÍSICO) 38 OBRAS DE ESCUELAS AL CIEN HAN SIDO REHABILITADAS AL 100%	Programa General de Obra 2017 Convenios de construcción Peticiones de INFE. Explotación de registros administrativos.
Supervisión del mantenimiento	Porcentaje de atención de solicitudes de mantenimiento	Índice de atención por parte de los supervisores en el área de mantenimiento. Atención de espacios educativos del Estado	(Número de obras supervisadas / el total de obras programadas) * 100		Porcentaje/ anual	Gestión. Eficiencia.	La aprobación del Recurso de Mantenimiento se libere en tiempo	2016	150%	46	100%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		Programa de mantenimiento Supervisión de mantenimiento Explotación de registros administrativos.

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA: Instituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE)										MIR INIFE- 1 (de 2)				DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)		CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA		MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)			
NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)										PP PROYAL	PP EJECUC	Clase Correl	Clase Tramo	MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA	MONTO ASIGNADO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA	REAL (Marque con X)	ESTIMADO (Marque con X)	1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre				
2	00	01	02	05	06	B	088	Infraestructura Educativa (Nivel Básico)							X									<p style="font-size: small;">PARA FAFI BASICO 2017 LOS RECURSOS ESTÁN DISPONIBLES PARA SU LICITACIÓN (EN AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO).</p> <p style="font-size: small;">PARA ESCUELAS AL CIEN 2015 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$15,535,836.69 Y PARA ESCUELAS AL CIEN 2016 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$9,877,128.82 LOS DOS RECURSOS CONTEMPLAN LOS PAGOS POR CONCEPTO DE ANTIPO.</p>	
Nombre de Beneficiarios: Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.																									

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Definición	Fórmula	Fórmula Corregida	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de indicador/ Dimension a medir	Supuestos	Linea Base		Variables de la formula	Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador
								Año de la Linea base	Linea base		Datos (solo número desglosado de los variables de la fórmula)	Meta original anual (solo número desglosado de los variables de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)		
Ser la institución encargada para determinar el nivel de satisfacción de la infraestructura física educativa de Nayarit	Porcentaje de avance de diagnóstico	Mide el índice del estado de conformidad de la Infraestructura Física Educativa. (Calidad)	(Diagnósticos elaborados/ Diagnósticos necesarios) * 100		Lugar de Nayarit a nivel nacional/ anual	Gestión. Calidad.	Realizar convenio en tiempo para validación y ejecución	2015	100%	Diagnostico	1	100%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		Diagnostico de la INIFE 1.-Explotación de los registros correspondientes al Diagnostico
En conjunto con el instituto nacional de la infraestructura física educativa para realizar acciones de gestión en beneficio de la infraestructura física educativa de Nayarit	Gestiones por programas administrados (calidad)	Determinar el grado de atención del INIFE con el INIFED a las gestiones de los programas administrados. Atención a la infraestructura educativa	(Número de programas administrados/total de gestiones realizadas)*100		Porcentaje/ anual	Gestión. Calidad.	Realizar convenio en tiempo para validación y ejecución	2015	33%	Número de programas administrados	1	100%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		Se realizara solo un convenio con INIFED para operar ESCUELAS AL CIEN
Regulación de tiempos límites de procesos	Reducción al tiempo óptimo en la determinación de Programa General de Obra (PGO)	Determinar el nivel de eficiencia para cumplir tiempos establecidos para el uso de los recursos	(Número de días a partir del inicio del año en que se oficializó el PGO / Número de días a partir del inicio del año en que está establecido su oficialización en la normatividad) - 1) x100		Porcentaje/ anual	Gestión. Eficiencia	programacion de PGO por parte de SE y SEPEM en menor tiempo	2015	21%	Número de días a partir del inicio del año en que se oficializó el PGO	90	-65%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		Reunión Junta de Gobierno Programa General de Obras 2017
													No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2017 en el Periódico Oficial.

Arq. Antonio González Huizar
Director General del INIFE

Ing. J. Alfredo Sigala Moreno
Jefe del Departamento de Planeación y Vinculación

21/05/2018

Fecha

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA		Instituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (NIFE)								MIR NIFE- 2 (de 2)																									
PED 2011-2017		CLASE FUNCIONAL								DESGLOSE DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)				CRITERIO DE DEFINICION DEL MONTO ASIGNADO A LA MIR				MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a las Metas)													
DES	DESP	FN	FUN	SF	M	PP	PP estruct	PP no estruct	Objeto Contable	Objeto Operativo	MONTO DEL PP AUTORIZADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS	MONTO ASIGNADO DEL PP A LA DEPENDENCIA	MONTO ASIGNADO A LA MIR	REAL (Reporte 2017)	ESTIMADO (Reporte 2017)	1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre	LOS INDICADORES SON DE FRECUENCIA DE MEDICION ANUAL															
1	100	1	02	05	B	088					\$ 14,824,447.00		\$ 4,929,667.00		X																				
Nombre de Beneficiarios:		Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.																																	
Nivel/Resumen Narrativo		Nombre del indicador		Definición		Fórmula		Unidad de Medida / Frecuencia		Tipo de Indicador/ Dimensión a medir		Supuestos		Año de la Línea Base		Línea base		Variables de la formula		Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados		Fuentes de Información y medios de verificación del indicador			
FIN																																			
Suficiencia de Infraestructura de Educación Media Superior en zonas serranas para satisfacer la demanda		Porcentaje de suficiencia de Infraestructura de educación media superior en zonas serranas		En proceso de construcción		(Capacidad instalada para recibir alumnos de Educación Media Superior en Zona Serrana / Total de Demanda de Espacios Educativos de Educación Media Superior en Zona Serrana)*100		Porcentaje Anual		Estratégico.		Incremento en la Infraestructura de Educación Media Superior en zonas serranas. En espera de información de la Secretaría de Educación, para la definición de metas, ya que esta matriz es compartida.		2016		0%		Capacidad instalada para recibir alumnos de Educación Media Superior en Zona Serrana Total de Demanda de Espacios Educativos de Educación Media Superior en Zona Serrana		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		En espera de información de SE		Explotación de registros administrativos de Secretaría de Educación.					
1 Habilitar terrenos para construcción de Infraestructura Educativa		Porcentaje de habilitación de Terrenos para construcción de infraestructura educativa		Muestra el total de m2 de infraestructura educativa construida		(m2 que se obtuvieron para la construcción/m2 que se requieren para la construcción)*100		Porcentaje anual		Estratégico.		Incremento en los terrenos habilitados para la construcción. En espera de información de la Secretaría de Educación, para la definición de metas, ya que esta matriz es compartida.		2016		0%		m2 que se obtuvieron para la construcción m2 que se requieren para la construcción		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		En espera de información de SE		Explotación de registros administrativos de Secretaría de Educación.					
COMPONENTE																																			
1.1 Gestión conjunta de la planeación de obras con el área encargada de Infraestructura de servicios básicos		Porcentaje de obras gestionadas mediante la coordinación de acciones institucionales		En proceso de construcción		(Peticiónes resueltas/Peticiónes Enviadas)*100		Porcentaje Anual		Gestión.		Realizar convenios de colaboración en tiempo y forma		2016		100%		Peticiónes resueltas Peticiónes Enviadas		2 2		100%		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		Se resuelve en tiempo y forma las peticiones enviadas para infraestructura educativa de nivel medio superior del CECYTEN Y COBAEN, siendo en zonas urbanas y zonas rurales solo incluyen peticiones de CECYTEN Y COBAEN.		Explotación de registros administrativos	
1.2 Cambio en el Uso de Suelo autorizado para la construcción de Infraestructura Educativa		Porcentaje de disponibilidad de Terrenos por cambio en el uso de suelo para la construcción de infraestructura educativa		En proceso de construcción		(Terrenos obtenidos/ Terrenos Necesarios)*100		Porcentaje Anual		Gestión.		Realizar convenios de colaboración en tiempo y forma		2016		0%		Terrenos obtenidos Terrenos Necesarios		2 2		100%		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		En proceso de realizar convenios de colaboración en tiempo y forma		Explotación de registros administrativos	
PROPOSITO																																			
2.Previsión del incremento de la demanda de Infraestructura de Educación Media Superior		Porcentaje de incremento de la demanda de educación media superior en el medio rural		En proceso de construcción		(Alumnos inscritos al Nivel Medio Superior de la zona serrana final/ Alumnos inscritos al Nivel Medio Superior de la zona serrana inicial)*100		Porcentaje anual		Estratégico.		Incremento en la Infraestructura de Educación Media Superior en zonas serranas.		2016		112%		Alumnos inscritos al Nivel Medio Superior de la zona serrana final Alumnos inscritos al Nivel Medio Superior de la zona serrana inicial		2601 2321		112.06		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		112.06 INCLUYE SOLO LOS MUNICIPIOS DE EL NAYAR, HUAJICORI Y LA YESCA		Departamento de estadística de SEPEM	
COMPONENTE																																			
2.1 Se cuenta con la información necesaria sobre las proyecciones del incremento de egresos de la Educación Básica en la zona rural		Porcentaje de Gestión de Estudios		En proceso de construcción		(Estudios de Proyecciones recabados/ Estudios de Proyecciones solicitados)*100		Porcentaje Anual		Gestión.		Aumento en el estudio de proyecciones. En espera de información de la Secretaría de Educación, para la definición de metas, ya que esta matriz es compartida.		2016		0%		Estudios de Proyecciones recabados Estudios de Proyecciones solicitados						No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		En espera de información de SE		Explotación de registros administrativos de Secretaría de Educación.	
2.2. Se cuenta con información sobre los requerimientos físicos de Infraestructura Educativa		Porcentaje de Gestión de Informes		En proceso de construcción		(Informes recabados/ Informes solicitados)*100		Porcentaje Anual		Gestión.		Aumento en los requerimientos de Infraestructura Física. En espera de información de la Secretaría de Educación, para la definición de metas, ya que esta matriz es compartida.		2016		0%		Informes recabados Informes solicitados						No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		En espera de información de SE		Explotación de registros administrativos de Secretaría de Educación.	

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2016 en el Periódico Oficial.

Arq. Antonio González Huizar
Director General del NIFE

Ing. J. Alfredo Sigala Moreno
Jefe del Departamento de Planeación y Vinculación

21/05/2018
Fecha