





**GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017**  
**PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS**  
**REPORT DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017**

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA:										MIR INIFE-1 (de 2)				DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)			CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA		MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)					
INstituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE)														REAL (Marque con X)		ESTIMADO (Marque con X)		1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre							
PER 2011-2017	CLAVE FUNCIONAL				NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)						PP PROYAL	PP EJECUC	Caso CONEVAL	Caso INIFE	MONTO DE CERO FUENTES DE FINANCIAMIENTO COMPUESTO (NATURAS, FEDERALES OTRAS)	MONTO ASIGNADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS	MONTO ASIGNADO DEL PP A LA DEPENDENCIA	MONTO ASIGNADO A LA MR										
ED	DES	TR	FUN	SF	M	PP																						
2	000	1	02	05	06	B	088	<b>Infraestructura Educativa (Nivel Básico)</b>						X	X	X	\$ 14,824,447.00		\$150,984,465.00		X	0	0					Para las obras de FAM BASICO 2017 no se tiene el monto ejecutado ya que no se han presentado cotizaciones. Hasta la fecha.
			02	05	01	E	074	<b>Calidad de la Educación Básica</b>																			PARA ESCUELAS AL CIEN 2015 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$21,199,290.41 Y PARA ESCUELAS AL CIEN 2016 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$22,744,424.58 LOS DOS RECURSOS CONTEMPLAN LOS PAGOS POR CONCEPTO DE ANTICIPO.	
Nombre de Beneficiarios:										Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.																		

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Fórmula Corregida	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de Indicador / Dimensión a medir	Supuestos	Linea Base		Variables de la formula	Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador
								Año de la Linea base	Linea base		Datos (solo número designado de las variables de la fórmula)	Meta original anual (solo número designado de las variables de la fórmula)	Datos (solo número designado de las variables de la fórmula)	Resultado (solo número designado de las variables de la fórmula)	Datos (solo número designado de las variables de la fórmula)	Resultado (solo número designado de las variables de la fórmula)	Datos (solo número designado de las variables de la fórmula)	Resultado (solo número designado de las variables de la fórmula)				
Supervisión de obras total	Promedio de obras por supervisor	Nivel de atención por supervisor en las obras programadas en el periodo, municipio y localidades. Atención a la infraestructura física educativa	(Número total de obras para supervisión / número de supervisores)		Promedio de obras/ mensual	Gestión. Eficacia.	Aumento de supervisores para validación de obras	2016	12	Número total de obras para supervisión	458	14	38	321	2	14					* 145 FAM BASICO * 86 ESCUELAS AL CIEN 2015 * 228 ESCUELAS AL CIEN 2016  Para FAM BASICO son 8 supervisores. 4 para ESCUELAS AL CIEN son 11 supervisores.  SE ENCUENTRAN 4 OBRAS DE CONSTRUCCION Y 4 OBRAS DE REHABILITACION DE FAM BASICO, 2017 EN PROCESO DE EJECUCION DE ESCUELAS AL CIEN SE ENCUENTRAN 248 OBRAS DE REHABILITACION EN PROCESO DE EJECUCION Y 69 OBRAS FAM BASICO REHABILITADAS AL 100%	Listado de obras contratadas bitacora de obra explotación de registros administrativos
Diseño de la distribución de los espacios educativos conforme a la norma	Porcentaje de certificación de la infraestructura educativa supervisada de los niveles básicos	Determinar el número de planteles que cumplen con la norma del total de obras supervisadas	(Número de planteles que se apegaron a la norma/ Total de planteles supervisados) *100		Porcentaje/ Trimestral	Gestión Eficacia	Validaciones Realizadas sean positivas	2016	139%	Número de planteles que se apegaron a la norma	458	100%	38	321	100%	100%					* 145 FAM BASICO * 86 ESCUELAS AL CIEN 2015 * 228 ESCUELAS AL CIEN 2016  FALTANDO 77 OBRAS POR APROBAR DE ESCUELAS AL CIEN 2016.  INCLUYE 9 OBRAS DE FAM BASICO 2017 Y 312 OBRAS DE ESCUELAS AL CIEN	Listado de obras a revisar bitacora de revision de obras explotación de archivos administrativos
Validación de espacio para crecimiento por plantel	Porcentaje de validaciones positivas incrementadas (eficiencia)	Índice de atención por parte de INIFE para la validación de espacios destinados para crecimiento por plantel y nivel. Atención a la población estudiantil por nivel escolar	(Número de validaciones positivas realizadas / total de validaciones programadas) *100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia.	Validaciones Realizadas sean positivas	2016	187%	Número de validaciones positivas realizadas	458	86%	334	333	62%	62%					De las 179 solicitudes de validación emitidas se han validado positivamente 21. (Solo solicitudes de PGO e INIFE) y se incluyen 312 validaciones positivas de ESCUELAS AL CIEN 2015 Y ESCUELAS AL CIEN 2016.  Aumento de obras por el recurso del programa de escuelas al CIEN.	Archivo de solicitudes Listado de obras a revisar bitacora de revision de obras explotación de archivos administrativos
Mantenimiento preventivo disminuido	Porcentaje de espacios educativos habilitados en el año (eficiencia)	Índice de atención a los espacios educativos habilitados en el año. Atención de espacios educativos del Estado	(Número de obras ejecutadas / total de obras programadas) *100		Porcentaje/ mensual	Gestión. Eficiencia.	Ejecer al 100% el Recurso Aprobado	2016	10%	Número de obras ejecutadas	458	86%	69	69	13%	13%					Se establece esta meta a reserva de que en el ejercicio se ejerza al 100% el recurso.  Se pretende rehabilitar : ESCUELAS AL CIEN 2015 se rehabilitaran 86 obras. ESCUELAS AL CIEN 2016 se rehabilitaran 228 obras. FAM BASICO 2017 se rehabilitaran 65 obras.  SE ENCUENTRAN 5 OBRAS DE CONSTRUCCION Y 4 OBRAS DE REHABILITACION DE FAM BASICO, 2017 EN PROCESO DE EJECUCION.  69 OBRAS DE ESCUELAS AL CIEN HAN SIDO REHABILITADAS AL 100%	Programa General de Obra 2017 Convenios de construcción Peticiones de INFE. Explotación de registros administrativos.
Supervisión del mantenimiento	Porcentaje de atención de solicitudes de mantenimiento	Índice de atención por parte de los supervisores en el área de mantenimiento. Atención de espacios educativos del Estado	(Número de obras supervisadas / el total de obras programadas) *100		Porcentaje/ anual	Gestión. Eficiencia.	La aprobación del Recurso de Mantenimiento se libere en tiempo	2016	150%	Número de obras supervisadas	46	100%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica					No aplica	Programa de mantenimiento Supervisión de mantenimiento Explotación de registros administrativos.

**GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT  
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2017  
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS  
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2017**

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA:										MIR INIFE-1 (de 2)										DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)				CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA				MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)												
INstituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE)										MIR INIFE-1 (de 2)										DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)				CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA				MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)												
NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)										MIR INIFE-1 (de 2)										DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)				CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA				MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)												
NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)										MIR INIFE-1 (de 2)										DEBOLSO DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)				CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA				MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)												
2	000	01	02	05	06	B	088	Infraestructura Educativa (Nivel Básico)										X	X	X	\$	14,824,447.00	\$	150,984,465.00	X	1er. Trimestre	0	2do. Trimestre	0	3er. Trimestre		4to. Trimestre		Para las obras de FAM BASICO 2017 no se tiene el monto ejecutado ya que no se han presentado cotizaciones. Hasta la fecha.										
								Calidad de la Educación Básica																																				
Nombre de Beneficiarios:										Alumnos de las escuelas públicas de todos los niveles educativos.										MONTO DE CERDOS FUENTES DE FINANCIAMIENTO COMPLEMENTARIAS (FEDERALES OTRAS)				MONTO DE CERDOS FUENTES DE FINANCIAMIENTO COMPLEMENTARIAS (FEDERALES OTRAS)				MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)												
																				\$76,288,951.66				\$367,373,510.61				\$19,535,036.60				\$27,199,295.41				\$9,877,120.82				\$22,744,424.58				PARA ESCUELAS AL CIEN 2015 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$27,199,295.41 Y PARA ESCUELAS AL CIEN 2016 SE HA EJERCIDO A LA FECHA \$22,744,424.58 LOS DOS RECURSOS CONTEMPLAN LOS PAGOS POR CONCEPTO DE ANTICIPO.

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Definición	Fórmula	Fórmula Corregida	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de indicador / Dimensión a medir	Supuestos	Linea Base		Variables de la formula	Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador
								Año de la Linea base	Linea base		Datos (solo número desglosado de los variables de la formula)	Meta original anual (desglosamiento de la formula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la formula)	Resultado (aplicación matemática de la formula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la formula)	Resultado (aplicación matemática de la formula)	Datos (solo número desglosado de los variables de la formula)	Resultado (aplicación matemática de la formula)				
Ser la institución encargada para determinar el nivel de satisfacción de la infraestructura física educativa de Nayarit	Porcentaje de avance de diagnóstico	Mide el índice del estado de conformidad de la Infraestructura Física Educativa. (Calidad)	(Diagnósticos elaborados/ Diagnósticos necesarios) * 100		Lugar de Nayarit a nivel nacional/ anual	Gestión. Calidad.	Realizar convenio en tiempo para validación y ejecución	2015	100%	Diagnóstico	1	100%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		Diagnostico de la INIFE 1.-Explotación de los registros correspondientes al Diagnostico
En conjunto con el instituto nacional de la infraestructura física educativa para realizar acciones de gestión en beneficio de la infraestructura física educativa de Nayarit	Gestiones por programas administrados (calidad)	Determinar el grado de atención del INIFE con el INIFED a las gestiones de los programas administrados. Atención a la infraestructura educativa	(Número de programas administrados/total de gestiones realizadas)*100		Porcentaje/ anual	Gestión. Calidad.	Realizar convenio en tiempo para validación y ejecución	2015	33%	Número de programas administrados	1	100%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Se realizara solo un convenio con INIFED para operar ESCUELAS AL CIEN	Convenios de colaboración administrados por INIFE Explotación de registros administrativos
Regulación de tiempos límites de procesos	Reducción al tiempo óptimo en la determinación de Programa General de Obra (PGO)	Determinar el nivel de eficiencia para cumplir tiempos establecidos para el uso de los recursos	(Número de días a partir del inicio del año en que se oficializó el PGO / Número de días a partir del inicio del año en que está establecido su oficialización en la normatividad) - 1) x100		Porcentaje/ anual	Gestión. Eficiencia	programacion de PGO por parte de SE y SEPEM en menor tiempo	2015	21%	Número de días a partir del inicio del año en que se oficializó el PGO	90	-65%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		Reunión Junta de Gobierno Programa General de Obras 2017
													No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2017 en el Periódico Oficial.

Arq. Antonio González Huizar  
Director General del INIFE

Ing. J. Alfredo Sigala Moreno  
Jefe del Departamento de Planeación y Vinculación

21/05/2018

Fecha

